

## Índice general

Contenido.....	5
Prefacio .....	7
Agradecimientos .....	11
Siglas y abreviaturas.....	13
Introducción.....	21
1. Una nueva imagen de Dios.....	21
2. Estudios en torno al atributo divino de simplicidad.....	24
2.1. La interpretación tradicional en el ámbito tomista.....	25
2.2. La recepción de las ideas tomasianas entre los filósofos analíticos.....	29
a) David B. Burrell: la simplicidad como un rasgo formal de la divinidad.....	30
b) Alvin Plantinga: incoherencia entre la simplicidad y la doctrina cristiana de Dios	34
c) Grace M. Jantzen: el mundo como cuerpo de Dios .....	40
d) Eleonor Stump y Norman Kretzmann: la atenuación de la simplicidad divina	44
e) Christopher Hughes: la imposibilidad de un Dios completamente simple.....	48
f) Anthony Kenny: el sinsentido en la base de la simplicidad .....	54
2.3. Disertaciones doctorales .....	60
3. Pertinencia y objetivos de este estudio.....	67
3.1. Perfil de una nueva investigación .....	67
3.2. Cuestionamientos contemporáneos contra la simplicidad divina .....	71
3.3. Hipótesis de trabajo .....	72
4. Organización y método .....	73
Primera parte	
La q. 3 de la <i>Summa theologiae</i> I en su contexto histórico-doctrinal .....	77
Capítulo I: Fuentes cristianas .....	79
1. La sagrada Escritura .....	79
2. Padres de la Iglesia.....	80

2.1. San Hilario.....	81
2.2. San Agustín.....	84
3. Escritores cristianos .....	89
3.1. Boecio .....	89
3.2. Dionisio .....	92
Capítulo II: El atributo divino de simplicidad en el siglo XII .....	97
1. San Anselmo.....	98
2. Pedro Abelardo.....	101
3. El Consistorio de Reims de 1148.....	104
4. Las <i>Sententiae</i> de Pedro Lombardo .....	110
5. Alain de Lille.....	112
Capítulo III: La simplicidad divina bajo el influjo de la filosofía .....	115
1. La filosofía griega .....	116
1.1. Aristóteles .....	116
1.2. Plotino .....	120
2. La filosofía en el islam medieval.....	123
2.1. El <i>Liber de causis</i> .....	126
2.2. Avicena.....	130
2.3. Algazel.....	134
2.4. Averroes .....	137
3. La posición de Maimónides.....	141
Capítulo IV: El estudio de la simplicidad de Dios en la primera mitad del siglo XIII..	145
1. Maestros seculares.....	146
1.1. Guillermo de Auxerre.....	147
1.2. Felipe el Canciller.....	148
1.3. Guillermo de Alvernia.....	150
2. Maestros franciscanos.....	153
2.1. Alejandro de Hales .....	153
2.2. La <i>Summa fratris Alexandri</i> .....	155
2.3. San Buenaventura .....	158
3. Alberto Magno .....	163
Capítulo V: La simplicidad de Dios en la <i>Summa theologiae</i> I, q. 3.....	173
1. La simplicidad divina en textos tomasianos anteriores a la q. 3 .....	173
1.1. <i>In Sententiarum</i> I (1254-1255) .....	173
1.2. <i>Summa contra gentiles</i> I (1259-1261) .....	174
1.3. <i>Compendium theologiae</i> I (1261-1265) .....	175

1.4. <i>Quaestio disputata de potentia Dei</i> (1265-1266) .....	176
2. La q. 3 de la <i>Summa theologiae</i> .....	177
2.1. Esquema general de la <i>Summa</i> .....	178
2.2. El contenido de la <i>prima pars</i> .....	179
2.3. El lugar de la simplicidad en el tratado de los atributos .....	181
2.4. La estructura de la q. 3 .....	183
3. Otras aproximaciones .....	185
Conclusión de la primera parte.....	191
Segunda parte	
Principios tomasianos para una correcta interpretación de la q. 3 .....	193
Capítulo VI: Teología y metafísica en la q. 3.....	195
1. La q. 3 ¿ <i>scientia divina</i> o <i>sacra doctrina</i> ?.....	195
2. <i>Simplicitas Dei</i> , una verdad revelada accesible a la razón.....	200
3. Sagrada doctrina y filosofía .....	205
4. Los argumentos metafísicos de la q. 3 .....	208
4.1. Teología y metafísica .....	208
4.2. Teología y lógica .....	211
4.3. Características de los argumentos de la q. 3.....	212
Capítulo VII: Conocer al Dios absolutamente simple .....	219
1. La imposibilidad de conocer la esencia divina .....	219
2. El modo racional de acceder a Dios .....	224
2.1. <i>An Deus sit</i> .....	225
2.2. Conocimiento de los atributos divinos .....	227
a) Qué se entiende por atributo divino .....	228
b) <i>Via remotiois</i> y simplicidad divina .....	230
c) Conocimiento de Dios <i>ex effectibus convenientes</i> .....	235
3. Unirse a Dios como desconocido .....	240
Capítulo VIII: Aspectos del discurso teológico.....	245
1. La tríada <i>res – ratio – nomen</i> .....	245
2. Un discurso propio e imperfecto.....	248
2.1. Palabra y silencio .....	248
2.2. La verdad del discurso teológico .....	249
2.3. El lenguaje analógico.....	253
3. <i>Modi essendi – cognoscendi – significandi</i> .....	256
3.1. Modo de ser y modo de conocer .....	257

3.2. Modo de ser y modo de significar .....	259
a) Remoción del <i>modus significandi</i> .....	260
b) Significación y suposición .....	263
c) Atributos negativos, simplicidad y modo de significar .....	265
4. <i>Pluralitas nominum et simplicitas divina</i> .....	268
4.1. Breve referencia histórica .....	269
4.2. La razón de la multiplicidad de nombres divinos .....	270
4.3. Multiplicidad de nombres divinos y referencia a una misma realidad absolutamente simple .....	273
4.4. Identidad y distinción de los atributos divinos .....	275
 Capítulo IX: La composición del ente finito según la q. 3 .....	279
1. Lo compuesto y lo simple .....	279
2. El arte de las distinciones .....	283
3. La composición entitativa según la q. 3 .....	285
3.1. El ente corpóreo .....	288
3.2. Composición de materia y forma substancial .....	289
3.3. Supuesto y naturaleza .....	291
3.4. La composición del sujeto esencial con el acto de ser .....	294
3.5. Substancia y accidentes .....	298
 Conclusión de la segunda parte .....	303
 Tercera parte	
Traducción y comentario de la q. 3 .....	307
 Capítulo X: <i>De simplicitate Dei</i> . Texto latino y traducción castellana de la q. 3 ....	309
Prólogo .....	310
Artículo 1 .....	311
Artículo 2 .....	314
Artículo 3 .....	316
Artículo 4 .....	318
Artículo 5 .....	321
Artículo 6 .....	324
Artículo 7 .....	325
Artículo 8 .....	328
 Capítulo XI: Si Dios es cuerpo ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 1) .....	331
1. Dios es Espíritu .....	332
1.1. La noción de <i>spiritus</i> .....	332

1.2. El comentario tomasiano de <i>Jn</i> 4,24 .....	333
1.3. Los que pensaban que Dios era cuerpo.....	336
1.4. La causa del error: la imaginación.....	337
2. El primer motor inmóvil .....	340
2.1. El ente corpóreo es móvil .....	341
2.2. Ningún cuerpo mueve si no es movido .....	342
2.3. Dios como primer motor inmóvil.....	343
3. El primer ente.....	345
3.1. La prioridad del acto .....	346
3.2. Dios como <i>actus purus</i> .....	347
3.3. Todo cuerpo está en potencia .....	348
4. El ente más noble .....	351
4.1. <i>Deus nobilissimum est</i> .....	351
4.2. La nobleza limitada de lo corpóreo .....	353
5. La corporalidad divina en la sagrada Escritura .....	355
5.1. La Biblia revela lo divino mediante metáforas corpóreas .....	356
5.2. Interpretación de algunos textos bíblicos .....	360
 Capítulo XII: Si en Dios hay composición de forma y materia ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 2).....	 365
1. Todo compuesto material es corpóreo.....	366
1.1. La posición de Averroes .....	367
1.2. Hilemorfismo de las sustancias incorpóreas.....	369
1.3. La inmaterialidad de las sustancias espirituales .....	371
2. En Dios no hay materia.....	373
2.1. La pura potencialidad de la materia .....	373
2.2. Lo ínfimo en la realidad sensible .....	375
2.3. Posibles equívocos .....	376
3. El bien por esencia .....	377
3.1. El compuesto es bueno por participación .....	378
3.2. El <i>primum ens</i> es bueno por esencia .....	380
3.3. La causalidad del bien por esencia .....	382
4. La forma por esencia.....	384
4.1. Ningún ente corpóreo obra según toda su substancia .....	385
4.2. El obrar de las sustancias separadas .....	386
5. La composición divina sugerida por la Biblia.....	388
6. La individuación divina .....	391
6.1. La <i>ratio individui</i> más allá de la materia .....	392
6.2. Individuación de las formas .....	394
6.3. La individuación divina según el <i>Liber de causis</i> .....	396

Capítulo XIII: Si Dios es idéntico a su esencia o naturaleza ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 3)....	399
1. Dios, que es viviente, es la vida.....	400
1.1. El comentario tomasiano de <i>Jn</i> 14,6 .....	400
1.2. La divinidad <i>qua Deus est</i> .....	402
2. La distinción esencial en los entes materiales .....	405
2.1. Dos modos de expresar la esencia de un singular .....	405
2.2. La definición alcanzada por la <i>abstractio totius</i> .....	406
2.3. La naturaleza como parte formal del supuesto.....	409
3. La identidad en Dios de <i>suppositum</i> y <i>natura</i> .....	410
3.1. Averroes y Avicena sobre la definición de los compuestos.....	410
3.2. Avicena y la quiddidad de lo simple .....	412
4. Dios es su deidad.....	413
4.1. Estar en sí mismo .....	414
4.2. El modo compuesto de hablar de lo simple .....	415
4.3. El <i>hic Deus</i> de Cayetano .....	417
5. La semejanza entre lo simple y lo compuesto.....	419
5.1. La semejanza imperfecta de las creaturas .....	420
5.2. La multiplicidad y composición de las creaturas .....	424
Apéndice 1: La distinción de supuesto y naturaleza en todas las creaturas .....	428
a) El aporte del <i>Quodl.</i> , II, q. 2, a. 2 .....	428
b) Precisiones de la distinción <i>suppositum – natura</i> .....	431
Capítulo XIV: Si en Dios hay identidad entre esencia y ser ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 4) .....	435
1. El ser subsistente por sí .....	436
1.1. El <i>status</i> metafísico de las substancias separadas .....	436
1.2. La tesis del <i>sed contra</i> .....	442
1.3. <i>Ipsum esse per se subsistens</i> .....	443
1.4. Una noción neoplatónica .....	446
2. El <i>esse</i> incausado.....	448
2.1. El ser no es parte de la esencia .....	449
2.2. La condición causada del <i>actus essendi</i> .....	451
2.3. La causa primera es ser incausado .....	453
3. El <i>esse</i> puro .....	454
3.1. El <i>esse</i> , acto de todos los actos .....	455
3.2. La determinación del ser.....	456
3.3. El más noble y simple de todos los actos .....	458
4. El <i>ens</i> por esencia.....	460
4.1. Lo participado es acto con relación al participante .....	461
4.2. El ser participado es causado .....	463
4.3. Lo verdaderamente simple es lo que no participa del ser .....	465

5. Dios y el <i>ens commune</i> .....	466
5.1. Qué se entiende por ser común.....	467
5.2. La cuestión de la adición.....	468
5.3. El <i>esse commune</i> es causado, dependiente y participado .....	470
6. La proposición “Deus est” .....	471
6.1. Diversas maneras de decir <i>esse</i> .....	472
6.2. El ser <i>ut verum</i> y la segunda operación intelectual .....	463
6.3. Correspondencia entre el ser real y el judicativo .....	474
6.4. La mayor amplitud del ser judicativo en cuanto ser intencional .....	477
6.5. La distinción del <i>esse</i> y la predicación .....	478
6.6. Interpretación analítica de la distinción tomasiana del ser.....	480
Apéndice 2: ¿Evolución del “esse” en santo Tomás? .....	483
Apéndice 3: Dios como plenitud de ser .....	488
Capítulo XV: Si Dios está en un género ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 5) .....	493
1. Nada hay anterior a Dios .....	494
1.1. Breve referencia histórica .....	494
1.2. El argumento del <i>sed contra</i> .....	496
1.3. Dos modos de estar en el género .....	498
2. El carácter compuesto de la especie .....	498
2.1. Los predicables esenciales .....	498
2.2. La especie y la naturaleza compuesta.....	499
2.3. Las especies inmateriales .....	502
3. Dios y el <i>ens</i> como género .....	505
3.1. El ente no es género.....	505
3.2. Los modos de adición al ente .....	506
4. Lo que está en el género es compuesto de esencia y ser .....	507
4.1. Una tesis tomada de Avicena .....	509
4.2. Dios, ¿ser puro sin esencia? .....	512
5. Dios es indefinible.....	517
6. Dios no se encuentra en el género de la substancia.....	519
6.1. La cuasi-definición de substancia.....	520
6.2. ¿Puede llamarse “substancia” a Dios? .....	521
7. Dios como principio y medida de todas las cosas .....	523
7.1. <i>In Sent.</i> , I, d. 8, q. 4, a. 2, ad 3 .....	525
7.2. <i>De Pot.</i> , q. 7, a. 3, ad 7 .....	527
7.3. <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 5 .....	529
Apéndice 4: La idea tomasiana de Dios y la onto-teo-logía.....	531
a) Un intento de desvinculación .....	532
b) Dios en la metafísica de santo Tomás.....	534

Capítulo XVI: Si en Dios hay accidentes ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 6).....	539
1. Dios no es sujeto de accidentes.....	540
1.1. El influjo de Boecio .....	541
1.2. Triple causalidad del sujeto en relación con sus accidentes .....	543
2. Dios no está en potencia a los accidentes.....	544
3. El ser divino no puede recibir ningún accidente .....	545
3.1. La cuarta regla del <i>De hebdomadibus</i> .....	545
3.2. Interpretación del axioma en clave de participación .....	546
4. Nada hay en Dios que sea causado .....	548
4.1. Toda composición accidental requiere siempre una causa .....	548
4.2. División de los accidentes .....	549
4.3. La particular causación de los accidentes propios .....	550
5. Los atributos divinos no son accidentes en Dios.....	551
5.1. Los predicados dependen de los sujetos.....	552
5.2. ¿Los atributos divinos son sinónimos? .....	555
6. Los accidentes no se reducen a Dios como a un primero categorial .....	556
 Capítulo XVII: Si Dios es totalmente simple ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 7).....	 559
1. La suma simplicidad divina .....	559
2. Argumentos generales.....	560
2.1. La independencia metafísica de Dios .....	560
a) Intrínseca .....	560
b) Extrínseca.....	561
2.2. La pura actualidad divina .....	562
2.3. Todo lo que hay en Dios es Dios .....	562
3. Todo lo causado es compuesto .....	562
4. Lo perfecto, ¿simple o compuesto? .....	563
Apéndice 5: El atributo divino de simplicidad	
en otros tratados de la <i>Summa theologiae</i> .....	566
a) Simplicidad y atributos divinos .....	566
b) Simplicidad y Trinidad.....	573
c) Simplicidad y creación.....	582
d) Simplicidad y Encarnación .....	586
 Capítulo XVIII: Si Dios entra en composición con otros ( <i>S.Th.</i> , I, q. 3, a. 8).....	 589
1. Dios no se mezcla con otro.....	590
1.1. La posición de Dionisio .....	590
1.2. Doctrina del <i>Liber de causis</i> .....	591
2. Algunas posiciones panteístas.....	591
2.1. Dios como alma del mundo .....	592

2.2. Amaury de Bène .....	594
2.3. David de Dinand .....	596
3. Dios no es ninguno de los principios corpóreos .....	600
4. Dios no puede ser parte de ningún compuesto .....	600
5. Dios es anterior a lo compuesto .....	601
6. Dios no es el ser de las cosas .....	603
7. El Verbo no es la forma de todas las cosas .....	605
8. La diversidad entre Dios y la materia prima .....	607
Conclusión de la tercera parte.....	609
Conclusión general .....	615
1. La simplicidad de Dios en el pensamiento tomasiano .....	615
2. Las dificultades contemporáneas concernientes a la afirmación de un Dios absolutamente simple .....	620
2.1. Breve respuesta a las actuales objeciones .....	621
2.2. El problema de fondo.....	627
2.3. Dos maneras diferentes de leer la q. 3 .....	630
2.4. Una alternativa frente al debate contemporáneo .....	631
3. <i>In simplicitate cordis quaerite illum</i> (Sb 1,1) .....	632
Bibliografía .....	637
Índice de nombres.....	699
Índice general .....	709

